

「共創成長路」計劃： 香港的經驗

香港理工大學應用社會科學系講座教授
石丹理教授 FHKPS, PhD, BBS, JP

本報告及「共創成長路」計劃由香港賽馬會慈善信託
基金撥款進行，謹在此致謝。

1

青少年的發展趨勢和現象

- 正面 (+) 加 負面 (-)
- 創作力強

- 質素滑落
- 鍾意玩 / 貪玩 / 過度活躍
- 有禮貌 / 冇大冇細
- 挑戰權威 / 唔曉得「尊師重道」
- 唔乖
- 反叛期提早出現

異象 / 願景 (Vision)

促進青少年正面成長：學「做人」

建立青少年正面成長培育活動：「造
人」計劃

青少年正面成長範式
(Positive Youth Development)

3



共創成長路
PATHS
to Adulthood

Website:
<http://www.paths.hk>

賽馬會青少年培育計劃
A JOCKEY CLUB YOUTH
ENHANCEMENT SCHEME

計劃推行：

1. 此計劃如何能承接坊間現存的計劃？有代表擔心此計劃會在社工界和學界引起混亂。
2. 第一層計劃的時數和形式有很大彈性，若只依賴社工和學校協商(在沒有任何指引的情況下)，恐怕學校只會選擇把所有活動安排在星期六舉行，那麼，有關機構並沒有足夠人力在同一時間服務所有學生。 那怕是所有中心社工空巢而出，又向其他青少年服務單位借調人手，也未必能應付需求。
3. 若活動安排在「班主任堂」舉行，但很多學校的「班主任堂」都會在同一時間進行，社工又怎能在同一時間內到不同課堂上課呢？
4. 有機構代表建議若此計劃能規定第一層計劃放在學校時間表的課節裏進行，則可減少社工與學校協商時所產生的困難。
5. 有機構代表又建議第一層計劃應由老師負責，以便此計劃在三年後能更順利地被學校採用為通識課程。
6. 我們要考慮推出此計劃的時間表，以便業界更支持此計劃。
7. 此計劃是否要求參加活動的學生有百分之一百出席率？

培訓安排：

8. 20小時培訓是否可行(時間太長)？若有五班中一，每班負責的老師都要參加培訓，學校是否能讓五位老師一起參加？
9. 每年都要參加培訓，是否可行？
10. 從舉辦「成長的天空」的經驗中得知，參加培訓的老師不一定會參與前線培訓學生的工作，可怎樣避免此情況？
11. 若社工和老師在其他途徑中已完成相關培訓，他們可否得到「培訓豁免」。
12. 若社工和老師未能在 2005 年 9 至 12 月出席培訓，可否選擇其他培訓時間？
13. 20 小時的培訓，可有認證性？

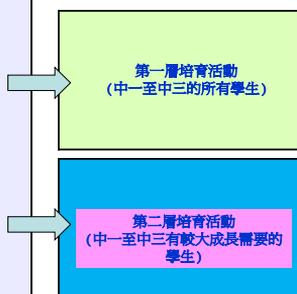
其他：

14. 此計劃的程序委員會 (Steering Committee) 可否加入一些前線工作人員代表。

150,000+ 學生

課程設計 -- 培育元素

1. 增強與健康成人和益友的聯繫
2. 提升抗逆能力
3. 促進社交能力
4. 促進情緒控制和表達能力
5. 促進認知能力
6. 促進採取行動能力
7. 促進分辨是非能力
8. 提升自決能力
9. 提升心靈質素
10. 提升自我效能感
11. 建立明確及正面的身份
12. 建立目標和抉擇能力
13. 認同參加者的正面行爲
14. 參與公益活動
15. 強化利他信念



第一層培育活動

(為全體學生而設 - 青少年正面成長計劃)

- ✓ 中一至中三級學生
- ✓ 10小時核心課程
- ✓ 20小時整全課程 (核心課程加選修課程)
- ✓ 學校可選擇採用核心課程或整全課程
- ✓ 下限時數為10小時
- ✓ 不同推行模式及同工參與 (老師/老師+ 社工或教學助理/社工)

第二層培育活動

(為有較大社會心理需要的學生而設的深入課程)

- 老師+ 社工：甄別有需要的學生
(可應用家庭評估工具、生活滿意程度量表、香港學生資料表格等)
- 參加人數：大約全級1/5學生
- 若有需要可讓多於1/5學生參加
- 有需要的家長亦可參加
- Every One is Number 1

第一層培育活動：課程設計

- 試驗推行期: 中一、中二、中三導師使用手冊及活動手冊；活動教材 (影片、錄音聲帶、簡報)
- 全面推行期: 中一、中二、中三導師使用手冊及活動手冊；活動教材 (影片、錄音聲帶、簡報); 光碟
- 文件整理:
 - 在 "International Journal of Adolescent Medicine and Health" 裡出版有關「共創成長路」的特別期刊
 - 由 Freund Publishing House 出版的 "Positive youth development : development of a pioneering program in a Chinese context"
 - 《「共創成長路」青少年培育計劃概念架構及課程設計手冊 (I) 及 (II)》(繁體版及簡體版)

10

	中文版教材	英文版教材
中一課程	<ul style="list-style-type: none"> ● 導師使用手冊 ● 活動手冊 (一) ● 活動手冊 (二) ● 光碟 	<ul style="list-style-type: none"> ● Users' Manual ● Activity Handbook (1) ● Activity Handbook (2) ● CD
中二課程	<ul style="list-style-type: none"> ● 導師使用手冊 ● 活動手冊 (一) ● 活動手冊 (二) ● 光碟 	<ul style="list-style-type: none"> ● Users' Manual ● Activity Handbook (1) ● Activity Handbook (2) ● CD
中三課程	<ul style="list-style-type: none"> ● 導師使用手冊 ● 活動手冊 (一) ● 活動手冊 (二) ● 活動手冊 (三) ● 光碟 	<ul style="list-style-type: none"> ● Users' Manual ● Activity Handbook (1) ● Activity Handbook (2) ● Activity Handbook (3) ● CD

課程手冊及導師培訓資源

- 情緒控制及表達能力: 父母心
- 採取行動能力: 好心批評
- 自我效能感: 扭曲怪獸屋
- 自決能力: 身不由己?
- 心靈質素: 阿咩吉場

12

延續期課程設計的新元素

- 發展網上教學和學習資源
- 利用社會關注的課題、設計新教材，例如：
 - 青少年吸食危害精神毒品
 - 四川大地震
 - 擬似藝人淫照事件
 - 金融海嘯
 - 在旺角鬧市，高空擲下腐蝕液體
- 更新中一至中三有關第一層培育活動的教材套，於延續期後派發給學校

培訓物資和導師培訓工作坊

- 試驗推行期: 中一、中二、中三導師培訓手冊連光碟
- 全面推行期: 中一、中二、中三導師培訓手冊連光碟
- 導師培訓工作坊的推行(203組): 迄今已訓練 6,475多位老師、社工和相關的專業人士
- 導師培訓工作坊獲得非常正面的評價

14

放下繁重工作，享受心靈洗滌，聆聽同工心聲，延續教育熱誠，面對頑劣學生，盡訴牧者心聲，盼使浪子回頭，無負當初使命。

Trainy-Poem.mpg

我得到了很多**生命故事**，這些故事都很激勵，重新再燃點了我，就算他們是如何頑劣，就算旁人是如何冷言冷語，無論什麼境況都不可以放棄每一個學生。另外，我認識了一班好老師，他們讓我覺得教師這專業是很值得尊敬，因為這真是一個**生命影響生命的行業**。

在繁忙，日漸被校政弄得迷失之際，**重新肯定教育是教人的事業**，而不是死教書，死做文件，死看數據和增值指標的流水式工序。重新**提醒自己**要有愛心，包容，體諒每一個學生，也學懂了一些誘導學生的方法。

在這三天的工作坊裡，令我最深刻的句子是**"You can make a difference"**，這句說話使我在社工路途上重新振作，勇敢地再次面對我的Band 3學生，亦讓我知道，學生與我一同成長。

- 多謝導師石教授及劉 sir 的個人經歷分享，無論在生命中的經歷或是教學上對學生回顧或是對教學的堅持都**成為感動我們的鼓勵和支持**，讓我相信對學生抱著**正面積極的評價**，**意想不到的奇妙生命改變**便會發生！
- 多謝 Patrick 和 Daniel 的準備和分享！！你們的熱忱和真人show都令我感動！為的是希望幫助及支援老師和社工們施行這成長課程，讓學生成長！"To teach is to touch a life forever. You've touched many lives"
- 這幾天有很多令人感動、眼泛淚光的生命故事、個人生命反省及回憶。這鼓勵我更努力在自己的工作崗位上**打拼、奮鬥**。因為那是令自己一生快樂，感到**生命豐盛的源由之一**。

多重方法評估

- 評估1: 客觀成效評估 (前測-後測)
- 評估2: 客觀成效評估 (隨機組別測試)
- 評估3: 主觀成效評估 (學生)
- 評估4: 主觀成效評估 (導師)
- 評估5: 質性評估 (導師核心小組)
- 評估6: 質性評估 (學生核心小組)

18

多重方法評估

- 評估7: 與導師的深入訪談
- 評估8: 個案研究
- 評估9: 過程評估
- 評估10: 中期評估
- 評估11: 學生作品 (週記、圖畫)
- 評估12: 個人構念」評估

19

Research Article
TheScientificWorldJOURNAL (2007) 7, 47-55
ISSN 1537-744X; DOI 10.1109/ww.2007.38

TheScientificWorldJOURNAL
www.the-scientific-world.com

Subjective Outcome Evaluation of the Project P.A.T.H.S.: Findings Based on the Perspective of the Program Participants

Daniel T.L. Shek^{1,2} and Hing Keung Ma³
¹Quality of Life Centre, Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies and ²Social Welfare Practice and Research Centre, Department of Social Work, The Chinese University of Hong Kong, Shatin, Hong Kong; ³Department of Education Studies, Hong Kong Baptist University, Hong Kong

E-mail: danshehk@cuhk.edu.hk

Received December 25, 2006; Revised January 2, 2007; Accepted January 4, 2007; Published January 22, 2007

A total of 52 schools (n = 8679 students) participated in the experimental implementation phase of the project P.A.T.H.S. (Positive Adolescent Training through Holistic Social Programmes). After completion of the Tier 1 Program, students were invited to respond to the Subjective Outcome Evaluation Form (Form A) to assess their views of the program, instructors, and perceived effectiveness of the program. Based on the consolidated reports submitted by the schools to the funding body, the research team aggregated the consolidated data to form a "reconstructed" overall profile on the perceptions of the program participants. Results showed that high proportions of the respondents had positive perceptions of the program and the instructors, and roughly four-fifths of the respondents regarded the program as helpful to them. The present study provides additional support for the effectiveness of the Tier 1 Program of the P.A.T.H.S. Project in Hong Kong.

KEYWORDS: positive youth development, adolescence, holistic health, Hong Kong, China, subjective outcome evaluation form

20

Research Article
TheScientificWorldJOURNAL (2007) 7, 194-203
ISSN 1537-744X; DOI 10.1109/ww.2007.43

TheScientificWorldJOURNAL
www.the-scientific-world.com

Subjective Outcome Evaluation of the Project P.A.T.H.S.: Findings Based on the Perspective of the Program Implementers

Daniel T.L. Shek^{1,2}, Andrew M.H. Siu³, and Tak Yan Lee⁴
¹Quality of Life Centre, Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies and ²Social Welfare Practice and Research Centre, Department of Social Work, The Chinese University of Hong Kong, Shatin, Hong Kong; ³Department of Rehabilitation Sciences, Hong Kong Polytechnic University; ⁴Department of Applied Social Studies, City University of Hong Kong

E-mail: danshehk@cuhk.edu.hk

Received December 30, 2006; Revised January 12, 2007; Accepted January 14, 2007; Published February 9, 2007

A total of 52 schools (n = 8679 students) participated in the experimental implementation phase of the Project P.A.T.H.S. (Positive Adolescent Training through Holistic Social Programmes). After completion of the Tier 1 Program, 344 instructors completed the Subjective Outcome Evaluation Form (Form B) to assess their views of the program, instructors, and perceived effectiveness of the program. Based on the consolidated reports submitted by the schools to the funding body, the research team aggregated the consolidated data to form a "reconstructed" overall profile on the perceptions of the program implementers. Results showed that high proportions of the workers had positive perceptions of the program and their own performance, and roughly 89% of the workers regarded the program as helpful to the program participants. The present study provides additional support for the effectiveness of the Tier 1 Program of the P.A.T.H.S. Project in Hong Kong.

KEYWORDS: positive youth development, Hong Kong, subjective outcome evaluation, worker satisfaction

21

學生作品 (週記)

我對「共創成長路」的感受

- 自從上過「共創成長路」後，我學會了當遇到逆境時，應如何決解，學會了許多人生道理，使我更加了解自己。以前，我從沒有想過自己的夢想，目標，而上了這課堂後使我訂立了自己的目標，明白自己的夢想，讓我向目標，夢想不斷邁進。最怕困難的我，以前一遇到困難就會六神無主不知如何是好，只是一味哭鼻子，可是現在不同了，在課堂我學會了解決問題的方法，雖然這些方法不能完完全全的幫我決解困難，但至少我不會向以前一樣再哭鼻子了。
- 我很喜歡這一課堂，因為它不像其他課堂一樣總是一味對著課本講，一點新意都沒有，共創成長路就不同了，每節課都會透過一些遊戲賦予我們知識，從遊戲中學到知識真是有趣。

22

學生作品 (週記)

PATHS亦改變了我的思想，從前，同學問我借功課來抄，我雖然知道是錯但卻不知如何拒絕他們，反而不借功課給他們抄是我的錯。但經過有一課討論朋友與道德的取捨後，我忽然恍然大悟，現在的我有勇氣去拒絕他們無理的要求，更令我輕鬆了不少，真感謝PATHS的教導呢！總括而言，PATHS真的令我成長了不少，灌輸了不少正確的思想給我，令我更學習和接觸了一些課堂以外的知識，擴闊視野，我相信這會對我的個人成長方面有莫大的裨益。

23

學生作品 (週記)

在共創成長路的過程中，我學到很多平時學不到的東西，比如學到與父母和朋友聯繫，將別人所說的話以作分析，如何解決自己的困難，這教曉我平常母親真罵我不是限制我，而是想教好我，對於自己從對父母的誤全部消除了。而在解難方面，但遇到困難時要勇敢面對，不要收收埋埋要拿出解決問題，如收收埋埋只會令問題越來越大，這課程在解決情緒問題方面對我更加有大的進步，不开心時不要強行忍著要自我慢慢地解決不要立刻採取用暴力的方法去解決情緒，去樂觀面對，但面對衝突時我們便要盡快解決，我希望這個課程可以繼續並可長時間繼續下去。

24

如何免費下載論文?

- The Scientific World Journal 是一份同儕檢察的刊物，它的文章已在19個資料庫中成為文獻索引，包括 Index Medicus and PubMed、CAB International、CISTI 和 Science Citation Index 等資料庫。你可按照以下方法免費下載文章：
- 到網址 (<http://www.thescientificworld.com>)
- 點擊“Search”。
- 在“Enter Author Name(s)”的對話盒上打上“‘Shek, D.T.L.’”，然後點擊“Search”。
- 在公開進入的模式中，以PDF形式下載Daniel Shek出版的有關文件

25

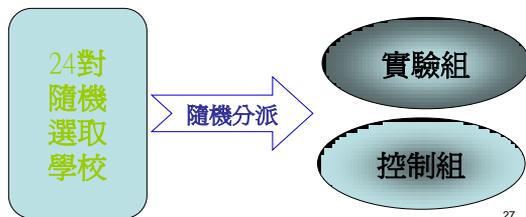
1. 客觀成效評估：

- 從全面推行期2006/07學年開始，一共有24間實驗組學校及24間控制組學校參與隨機組別抽樣實驗，以追蹤計劃的長期果效。
- 第一年的研究結果指出，在參與課程後，實驗組學生的正面成長水平比控制組學生高。
- 首三期的追蹤研究資料分析顯示，認為此計劃對他們有幫助的實驗組學生比控制組學生有較佳的成長。
- Shek, D.T.L. (2010) Objective outcome evaluation of the Project P.A.T.H.S. in Hong Kong: findings based on individual growth curve models. *The Scientific World Journal*, 10, 182–191.

26

隨機組群實驗

- 24對學校：在每對學校，隨機分派一間到實驗組及另一間到控制組



27

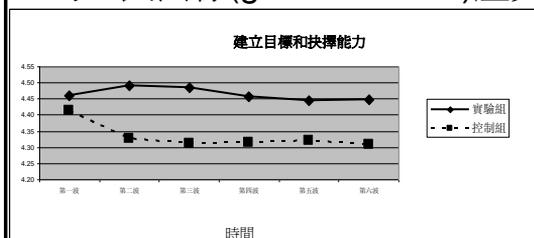
成效指標

與健康成人和益友的聯繫；抗逆能力；社交能力；情緒控制和表達能力；認知能力；採取行動能力；分辨是非能力；自決能力；心靈質素；自我效能感；明確及正面的身份；建立目標和抉擇能力；認同參加者的正面行為；參與公益活動；親社會規範

Shek, D. T. L., Siu, A. M. H., & Lee, T. Y. (2007). The Chinese Positive Youth Development Scale: A validation study. *Research on Social Work Practice*, 17(3), 380-391.

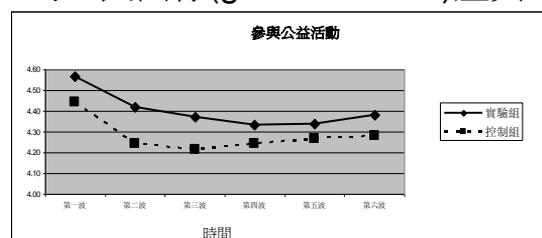
28

控制組與實驗組參加者# 的生長曲線(growth curves)差異



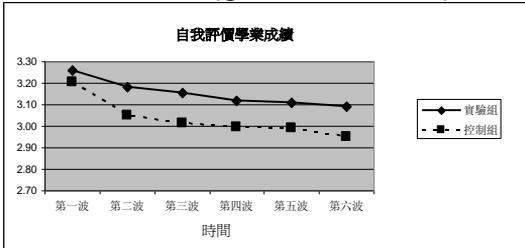
註：控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間³交互作用估計值 ($p = .01$)
#只參予第一層培育計劃(2006-09年)

控制組與實驗組參加者# 的生長曲線(growth curves)差異



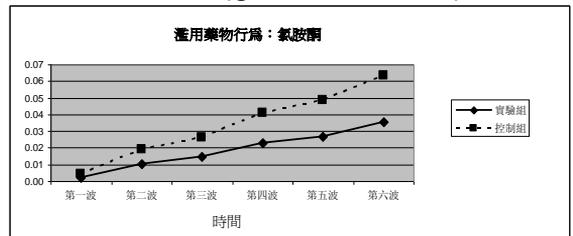
註：控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間³交互作用估計值 ($p < .01$)
#只參予第一層培育計劃(2006-09年)

控制組與實驗組參加者# 的生長曲線(growth curves)差異



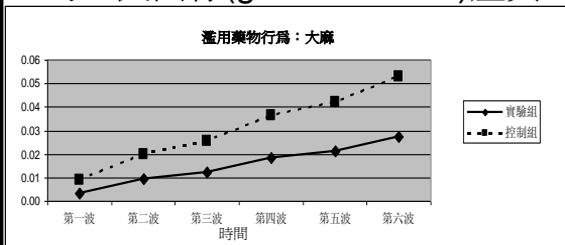
註: 控制初始年齡和性別之後, 組別 X 時間交互作用估計值 ($p = .01$)
*只參予第一層培育計劃(2006-09年)

控制組與實驗組參加者# 的生長曲線(growth curves)差異



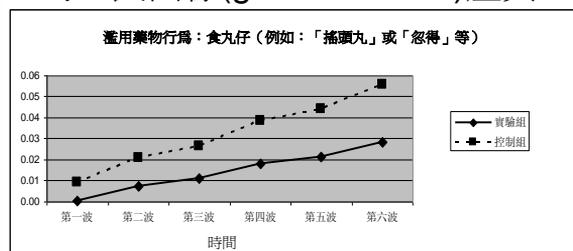
註: 控制初始年齡和性別之後, 組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .05$)
*只參予第一層培育計劃(2006-09年)

控制組與實驗組參加者# 的生長曲線(growth curves)差異



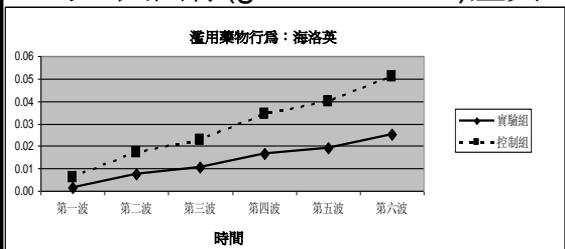
註: 控制初始年齡和性別之後, 組別 X 時間交互作用估計值 ($p = .08$)
*只參予第一層培育計劃(2006-09年)

控制組與實驗組參加者# 的生長曲線(growth curves)差異



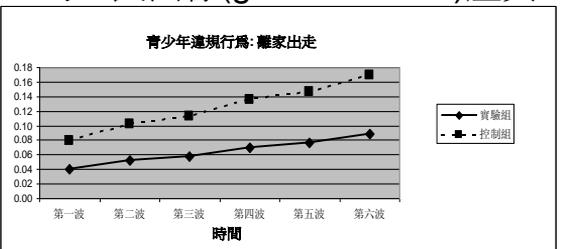
註: 控制初始年齡和性別之後, 組別 X 時間交互作用估計值 ($p = .09$)
*只參予第一層培育計劃(2006-09年)

控制組與實驗組參加者# 的生長曲線(growth curves)差異



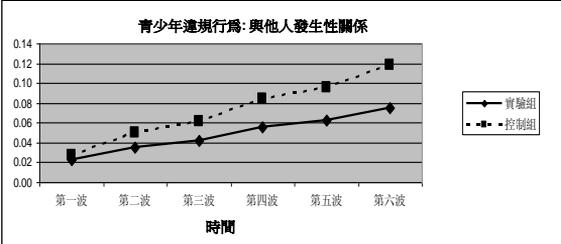
註: 控制初始年齡和性別之後, 組別 X 時間交互作用估計值 ($p = .05$)
*只參予第一層培育計劃(2006-09年)

控制組與實驗組參加者# 的生長曲線(growth curves)差異



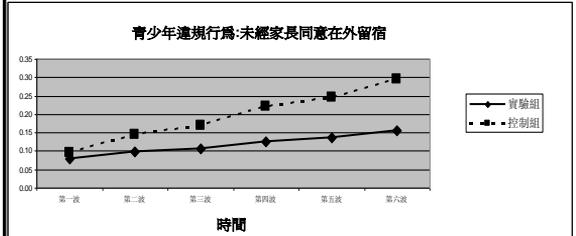
註: 控制初始年齡和性別之後, 組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .05$)
*只參予第一層培育計劃(2006-09年)

控制組與實驗組參加者# 的生長曲線(growth curves)差異



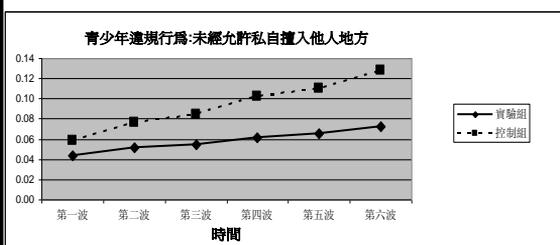
註: 控制初始年齡和性別之後, 組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .05$)
#只參予第一層培育計劃(2006-09年)

控制組與實驗組參加者# 的生長曲線(growth curves)差異



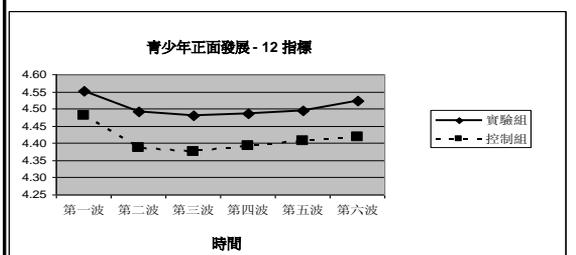
註: 控制初始年齡和性別之後, 組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .01$)
#只參予第一層培育計劃(2006-09年)

控制組與實驗組參加者# 的生長曲線(growth curves)差異



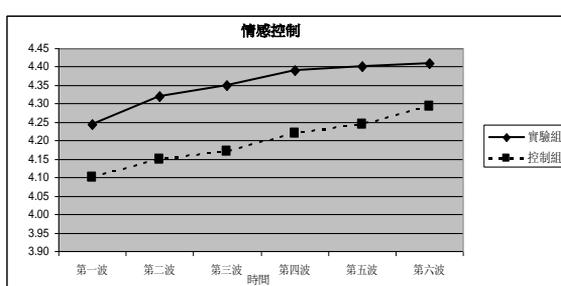
註: 控制初始年齡和性別之後, 組別 X 時間交互作用估計值 ($p < .05$)
#只參予第一層培育計劃(2006-09年)

控制組與實驗組參加者# 的生長曲線(growth curves)差異



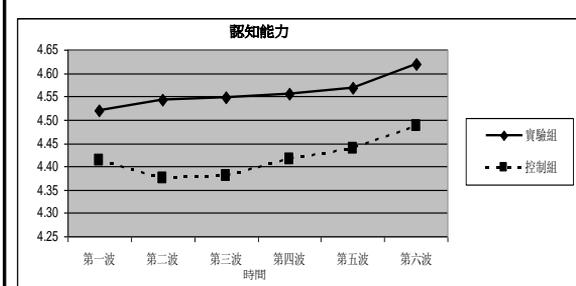
註: 控制初始年齡和性別之後, 組別 X 時間交互作用估計值 ($p = .05$)
#只參予第一層培育計劃(2006-09年)

控制組參加者與認為計劃有效的實驗組參加者 的生長曲線(growth curves)差異



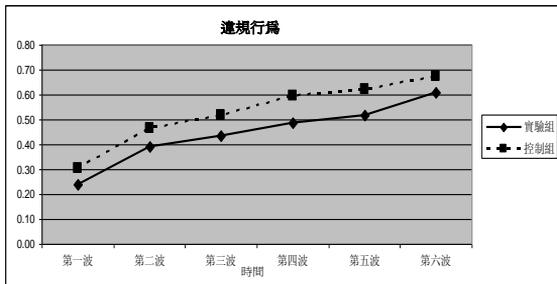
註: 控制初始年齡和性別之後, 組別與時間交互效應 ($p = .01$)

控制組參加者與認為計劃有效的實驗組參加者 的生長曲線(growth curves)差異



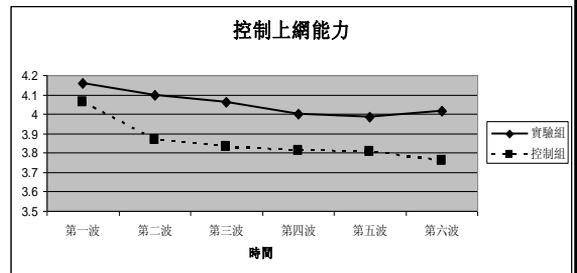
註: 控制初始年齡和性別之後, 組別與時間交互效應 ($p < .05$)

控制組參加者與認為計劃有效的實驗組參加者的生長曲線(growth curves)差異



註：控制初始年齡和性別之後，組別與時間³交互效應 ($p < .05$)

控制組參加者與認為計劃有效的實驗組參加者的生長曲線(growth curves)差異



註：控制初始年齡和性別之後，組別 X 時間³交互作用估計值=.04, $p < .01$

12. 「個人構念」評估：

- 人物 1: 未參加「共創成長路」計劃的我
- 人物 2: 參加完三年「共創成長路」計劃的我
- 人物 3: 剛中學畢業時的
- 人物 4: 理想的我
- 人物 5: 父親
- 人物 6: 母親
- 人物 7: 一位重要的朋友
- 人物 8: 一位成功的人
- 人物 9: 一位失敗的人
- 人物 10: 一位成熟(mature)的同輩朋友

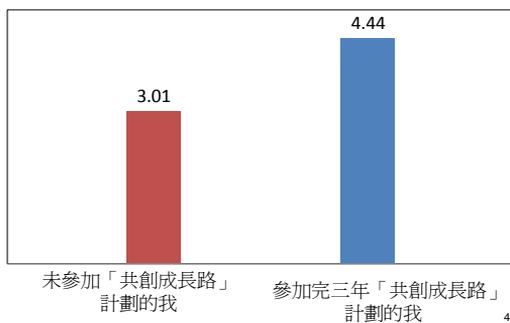
有關結果指出，參加者看參加計劃前和後的「自己」有很大的分別，特別是參加計劃後有顯著的成長。

45

Case 67

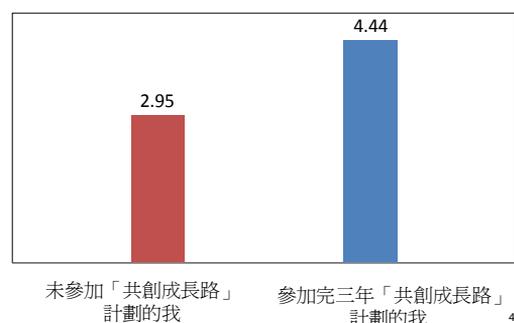
	1. 剛上計劃的我	2. 未參加「共創成長路」計劃的我	3. 完成三年「共創成長路」計劃的我	4. 剛中學畢業時的我	5. 理想的我	6. 父親	7. 母親	8. 一位重要的朋友	9. 一位成功的人	10. 一位失敗的人	構念			相反的構念		
											6	5	4	3	2	1
1	1	2	2	2	6	4	3	4	2	5	緊張(焦)	隨意				
2	2	4	5	5	4	3	2	4	2	4	喜歡思考	不喜歡思考				
3	2	5	5	5	3	4	2	6	1	4	善於教導別人	不善於教導別人				
4	2	5	5	5	3	4	2	6	1	4	善於教導別人	不善於教導別人				
5	2	5	5	5	6	5	3	4	5	2	顧及他人	只顧自己				
6	1	2	2	3	6	4	3	4	2	5	執著	無所謂				
7	1	3	4	4	2	5	4	5	5	3	有耐性	急躁				
8	1	4	4	4	2	4	4	5	2	4	願意聽取別人意見	堅持己見				
9	1	5	6	6	5	3	2	5	1	6	有領導才能	作跟從者				
10	5	2	2	2	1	3	4	2	4	2	內歛	喜歡表達自己				
11	1	4	4	5	5	3	5	4	5		了解自我	不了解自我				
12	4	4	5	5	3	4	3	4	5	4	抗逆力強	抗逆力弱				

提供構念：“了解自我”相對“不了解自我”(“1”最低 → “6”最高)
t(103) = -15.333; 效果量 = 1.61



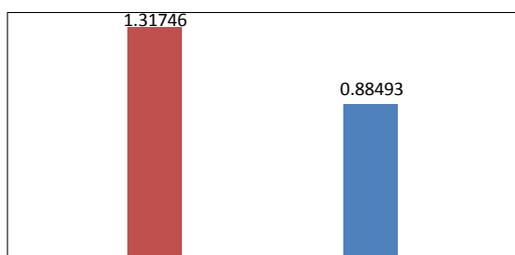
47

提供構念：“抗逆力強”相對“抗逆力弱”(“1”最低 → “6”最高)
t(103) = -14.844; 效果量 = 1.57



48

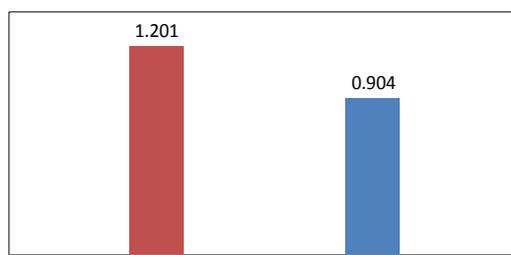
“未參加「共創成長路」計劃的自我”和“理想的我”的距離相對
 “參加了三年「共創成長路」計劃的自我”和“理想的我”的距離
 $t(103) = 15.801$; 效果量 = 1.60



“未參加「共創成長路」計劃的自我”與“理想的我”的距離
 “參加了三年「共創成長路」計劃的自我”與“理想的我”的距離

49

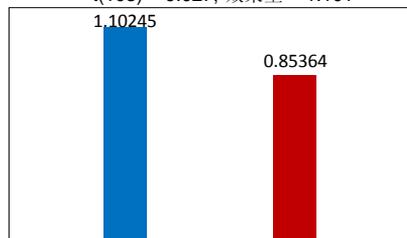
“未參加「共創成長路」計劃的自我”和“一位成功的人”的距離相對
 “參加了三年「共創成長路」計劃的自我”和“一位成功的人”的距離
 $t(103) = 10.325$; 效果量 = 1.01



“未參加「共創成長路」計劃的自我”與“一位成功的人”的距離
 “參加了三年「共創成長路」計劃的自我”與“一位成功的人”的距離

50

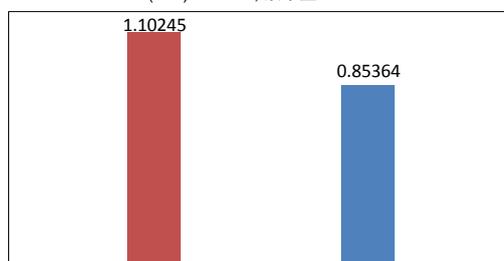
“未參加「共創成長路」計劃的自我”和“一位失敗的人”的距離相對
 “參加了三年「共創成長路」計劃的自我”和“一位失敗的人”的距離
 $t(103) = 9.027$; 效果量 = 1.101



“參加了三年「共創成長路」計劃的自我”與“一位失敗的人”的距離
 “未參加「共創成長路」計劃的自我”與“一位失敗的人”的距離

51

“未參加「共創成長路」計劃的自我”和“一位成熟的朋友”的距離相對
 “參加了三年「共創成長路」計劃的自我”和“一位成熟的朋友”的距離
 $t(103) = 9.027$; 效果量 = 1.014



“未參加「共創成長路」計劃的自我”與“一位成熟的朋友”的距離
 “參加了三年「共創成長路」計劃的自我”與“一位成熟的朋友”的距離

52

「共創成長路」計劃的影響

- 對教育制度的影響：
 - 計劃有多於220所中學參加，為青少年正面成長教育在校內推行提供了**有用及可行的框架**
 - 有一半以上的參與學校將「共創成長路」計劃納入**正規課程**
- 對不同持份者的影響：
 - 參與計劃的學生比控制組的學生在各方面的成長**表現較佳**
 - 不同的持份者都認為計劃對參加者的發展有**正面影響**

53

「共創成長路」計劃的影響

- 對政府政策的影響：
 - 被扶貧委員會視為是一項**減貧措施**
 - 被香港特區政府視為是一項**主要的青少年培育計劃**
 - 被視為一項**預防青少年問題的主要計劃** (如：檢討兒童死亡個案委員會；青少年毒品問題專責小組)
 - 被列為學校**禁毒教育**的其中一項計劃 (禁毒教育的教師資源套)

54

「共創成長路」計劃在香港以外的影響

- 計劃已在**上海**改編和推行達三年
- 計劃已在**澳門**改編和推行，澳門教育暨青年局已在澳門啓動一項試驗計劃測試計劃的成效
- 計劃已在**新加坡**推行試教
- 計劃受到海外的大學和機構**注意** (美國華盛頓大學的社會研究發展小組)；華盛頓大學將於2012年與「共創成長路」計劃合辦一個國際學術會議
- 計劃已出版了大量刊物，包括書本、書本章節和期刊文章
- 計劃於學術刊物和學術數據庫得到**國際肯定** (附件請見的刊物名單)

55

有關計劃課程和推行的出版刊物

種類	出版數量
課程手冊	28
課程手冊 (光碟)	17
關於計劃推行的光碟	1
書本	8
書本章節	104
特刊	1
期刊文章	29
會議文章	13

有關計劃培訓的出版刊物

種類	出版數量
培訓手冊	6
培訓手冊 (光碟)	6
特刊	2
期刊文章	17
會議文章	3

有關計劃評估的出版刊物

種類	出版數量
評估手冊	1
評估手冊 (光碟)	2
書本	2
書本章節	23
特刊	6
期刊文章	103
會議文章	28